

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2023. május 17-én
a Budapest VII. ker. Rákóczi út 8. Társasház megismételt közgyűlésén, a
Budapest VII. ker. Rákóczi út 8/b udvarán.

Jelen vannak: Bányai Istvánné épületreferens
A mellékelt jelenléti ív szerint
7449 m² összes tulajdoni hányadból:

- magántulajdonosok összesen:	2676 m ²	35,92 %
- önkormányzat:		
Tulajdonosok összesen:	2676 m ²	35,92 %

Tárgy: A Budapest, VII. ker. Rákóczi út 8. számú társasház meghívó szerinti időpontra meghirdetett közgyűlése

A közös képviselő megállapítja, hogy a meghirdetett megismételt közgyűlés határozatképes, és 2023. május 17-án 17 óra 45 perckor megnyitja a közgyűlést.

A közös képviselő az alábbiakban ismerteti a meghirdetett napirendi pontokat:

1. Tisztségviselők megválasztására határozathozatal (levezető elnök, jegyzőkönyvvezető, hitelesítők).
2. A társasház (2022. 01. 01.- 2022. 12. 31.) éves elszámolásának ismertetése, elfogadására határozathozatal, BETIKSZ TEAM Kft. ügykezelői tevékenységének jóváhagyása.
3. 2023. évi költségvetés tervezetének megtárgyalása, határozathozatal.
4. Evans Dávid tulajdonos kéri megtárgyalni a bővített takarítási feladatok meghatározását és annak finanszírozását, határozathozatal.
5. Társasházban felmerült felújítási, javítási munkák megtárgyalása, szükséges határozathozatal. (pincei alap-nyomóvezeték/5,5 millióFt, elektromos felszálló vezetékek felújítása, 930eFt/ felszálló, összesen 25db felszálló vezeték van.).
6. Fenti munkák finanszírozáshoz szükséges célbefizetés összegének meghatározása, határozathozatal (10 millió Ft).
7. Dósa Ildikó, Tabri Joel Matheos tulajdonos meghatalmazottja, kéri a közgyűlés hozzájárulását a lépcsőházak felújítása kapcsán, árajánlatokat ő szerez be, a közgyűlésen ismerteti, határozathozatal.
8. Dósa Ildikó, Tabri Joel Matheos tulajdonos meghatalmazottja javasolja az Airbnb szolgáltatást végző lakások további közös költség megemelését és a nem lakás céljára szolgáló helyiségek (étterem, fodrászat, stb.) közös költségének megemelését is.
9. Közös területen jogellenesen kiépített szellőzővezetékkel kapcsolatos tájékoztatás, határozathozatal. Korkut Ziya, Mastek Ihsan étterem tulajdonosok
10. Az épületbe rendszeresen bejáró és bent tartózkodó hajléktalanokkal kapcsolatos intézkedésre határozathozatal (a kapuk kulccsal történő zárása, vagy biztonsági rácsok felszerelése a kapualjakban).
11. Az üzletek kötelezése a saját részre megrendelt szemétygyűjtők használatára.
12. Kárpáti Tamás Zoltán tulajdonos a 1072 Budapest, VII. ker. Rákóczi út 8. fsz. 6. sz. alatti lakásában szálláshely szolgáltatást kíván folytatni, a tevékenység végzéséhez a társasház-közösség hozzájárulása szükséges, határozathozatal.
13. Békefi Attila tulajdonos kérése a Rákóczi út 8.a. 8-as albetétben (Ü-4) működtetett szórakozóhellyel kapcsolatos problémák megbeszélése, határozathozatal a jogi eljárás(ok) megindításáról.

1. sz. napirendi pont

2023./1sz. HATÁROZAT

A közgyűlés

- levezető elnöknek: Bányai Istvánnét egyhangú (100%),
- jegyzőkönyvvezetőnek: Huber Zoltánt egyhangú (100%),
- jegyzőkönyv hitelesítőknél: Di Vora Anikót 90,47 % igen és 9,53 % tartózkodás és Kaszab Lórántot egyhangú (100%)

szavazataránnyal választotta meg.

Levezető elnök megkérdezi a közgyűlést, hogy a napirendi pontok sorrendisége elfogadható-e.

Az SB Bravo Kft. jelenlévő képviselője javasolja, hogy a 13. napirendi pontot a 2 napirendi pont elé vegyék, mivel az ebben a pontban érintett – a közgyűlésen szintén jelenlévő - FÜ/008 üzlet bérlője a többi napirendi pontban nem érintett.

2023./2.sz. HATÁROZAT

A közgyűlés 96,15 % igen és 3,85 % nem szavazataránnyal úgy dönt, hogy a közgyűlési meghívóban meghatározott sorrendet megváltoztatja, vagyis a 13. napirendi pontot a 2. napirendi pont előtt tárgyalja meg.

13. sz. napirendi pont

Levezető elnök felkéri Békefi Attilát, hogy ismertesse a kialakult helyzetet. Tóth Antal – Békefi Attila jogi képviselője – elmondja, hogy az utóbbi időben Békefi Attila tulajdonos lakásában az éjszakai pihenése ellehetetlenült, a FÜ/008 üzlethelyiségben üzemelő szórakozóhely zajai miatt. Ezért a tulajdonos megkereste a kerületi önkormányzatot, amely az elvégzett hangerő ellenőrzés eredménye alapján 14 napra felfüggesztette a szórakozóhely működést. A 14 nap már letelt, így most újból hajnalig üzemel a szórakozóhely. A két fél részéről történt próbálkozás a probléma rendezésére, oly módon, hogy a szórakozóhely üzemeltetője megvásárolta volna Békefi Attila lakását. Mivel a vételárban nem tudtak megállapodni, ez a mai napig nem valósult meg. Ezt követően kérték meg a közös képviselőt, hogy vigye ezt a kérdést a társasházi közgyűlés elé, amiatt mert a Társasház Szervezeti és Működési Szabályzat II. 6. pontja tartalmazza, hogy nem lehet éjszakai mulatót üzemeltetni a Társasházban. Ebben kérnék a tulajdonosok támogatását, hogy a Társasház lépjen fel a szórakozóhelyet üzemeltető NB Hungaro Group Kft. ellen, és indítson polgári peres eljárást a jogellenes állapot megszüntetése érdekében. Evans Dávid tulajdonos elmondja, hogy nem csak a Békefi Attila tulajdonostárs érdeke, hogy ne üzemeljen hajnalokig egy SZMSZ-ben megtiltott tevékenységet folytató szórakozóhely, hanem minden tulajdonosé. Ő maga is többször tapasztalt olyan tevékenységet a kérdéses szórakozóhely környékén a késő esti, hajnali órákban, amely zavaró volt számára.

A szórakozóhelyet üzemeltető NB Hungaro Group Kft. közgyűlésen jelen lévő képviselője elmondja, a közgyűlésnek, hogy az elhangzottakkal szemben, ebben az üzlethelyiségben egy bár üzemel engedéllyel, és semmilyen illegális zavaró tevékenységet nem folytatnak működésük során. Békefi Attila tulajdonosnak több megoldást is javasoltak (hangszigetelik a padlóját,

máshol kibérelnek részére egy lakást, megvásárolják a lakását), ezek viszont a mai napig nem vezettek eredményre. Szintén elmondja, hogy a 14 napos bezárás miatt kártérítési eljárást kezdeményeznek Békefi Attila ellen.

Közös képviselő megkérdezi Tóth Attila ügyvédet, hogy mi alapján indították meg a bezárási eljárást a bár ellen. Tóth Attila válaszában elmondja, hogy az SZMSZ II. 6. pontja szerint a Társasházban tilos éjszakai mulató üzemeltetése, ez volt a jogalapja az eljárás megindításának. Közös képviselő nyomatékosan felhívja a közgyűlésen jelenlévő tulajdonosok figyelmét, hogy az SZMSZ az éjszakai mulató üzemeltetését tiltja, viszont az önkormányzati engedély bárra szól. Így úgy kell döntést hozni, hogy tisztában legyenek azzal, hogy ez akár egy komoly költséggel is járhat a Társasház részére, esetleges pervesztés és kártérítési igény megítélése esetén. Azt, hogy itt zavaró tevékenység folyik, az eljárás során a Társasház tulajdonosainak kell majd bizonyítani. Tóth Attila ügyvéd tájékoztatja a közgyűlést, hogy ha csak az esetleges költségek miatt nem akar perbe menni a Társasház, akkor erre az esetre Békefi Attila vállalja az ügyvédi költségek megtérítését, pervesztés esetén is. Ha az a döntés születik, hogy a Társasház nem kíván pert indítani ezügyben, akkor természetesen Békefi Attila tovább folytatja a megkezdett jogi eljárást, annak érdekében, hogy elérhető legyen a lakása. Di Vora Anikó tulajdonos szerint egyszerű a kérdés, amit el kell dönteni: Van-e arra reális esély, hogy a zavaró tevékenységet bizonyítani tudja a Társasház. Dékány Kristóf, mint az egyik tulajdonos képviselője javasolja a közgyűlésnek, hogy egy későbbi időpontban szülessen erről a döntés, amikor már összeállt a teljes kereseti anyag, Tóth Attila által elkészítve, amit a bíróságra kívánnak beadni. Így ennek ismeretében tudnak a tulajdonosok konkrétan dönteni, hogy kívánnak-e a perbe becsatlakozni.

Levezető elnök kéri a közgyűlést, hogy szavazzanak.

2023./3.sz.HATÁROZAT

A közgyűlés egyhangú (100%) szavazataránnyal úgy dönt, hogy ebben a kérdésben egy jövőbeli időpontban fog dönteni, amikor Békefi Attila tulajdonos által felkért Tóth Attila ügyvéd mind biztosítéki, mind bizonyítéki oldalról a teljes kereseti anyagot összeállította és megismertette a tulajdonosokkal.

2. sz. napirendi pont

A Társasház 2022. évi elszámolásáról közös képviselő a tulajdonosok részére a közgyűlési meghívó mellékletként a kimutatást megküldte. Az írásban átadott elszámoláshoz kiegészítésként a közös képviselő szóban tételesen ismertette az elszámolás sorainak tartalmát. Beszámolt a megnevezett időpontra vonatkozóan a Társasház bevételeiről, kiadásairól, a Társasházban 2022. évben végzett javítási munkákról.

Huber Zoltán számvizsgáló-bizottsági tag tájékoztatja a közgyűlést, hogy a számvizsgáló bizottság a Társasház tavalyi elszámolását tételesen átnézte. Abban szabálytalanságot nem észlelt, így a Számvizsgáló Bizottság az elszámolást a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Levezető elnök itt tájékoztatta a közgyűlést, hogy a víz-, csatornadíjnál a terv és a tény érték között különbség (760.701 Ft) mutatkozott 2022. év folyamán, amit a vízőrával nem rendelkező tulajdonosok fizettek be a társasház számlájára. Ez alapján a többlet befizetést a 2023. év folyamán havi 19 Ft/hó/m² mértékkel csökkenti a vízőrával nem rendelkezők közös költségét. Közös képviselő nyomatékosan felhívja a tulajdonosok figyelmét, hogy a vízőrával nem rendelkező tulajdonosok közös költsége így 2023. június 1.-től 2024. május 31.-ig 19 Ft/hó/m²

jóváírással kevesebb lesz, mint a közgyűlésen a későbbiek folyamán megszavazott közös költség.

Mivel az elszámolással kapcsolatban további kérdés nem érkezett, levezető elnök kéri a tulajdonosokat szavazzanak az elszámolás elfogadásáról.

2023./4.sz.HATÁROZAT

A közgyűlés egyhangú (100%) szavazataránnyal a Társasház 2022. 01. 01.-től - 2022. 12. 31.-ig terjedő időszak elszámolását elfogadta. A BÉTIKSZ TEAM Kft., mint közös képviselő részére az elszámolás tekintetében a felmentvényt megadta.

3. sz. napirendi pont

A tulajdonosoknak előzetesen megküldött 2023. évre összeállított költségvetési terv tételait a közös képviselő ismertette. Elmondta, hogy a 2023. évre várható költségeknél figyelembe vette az előző év tényszerű fogyasztását, a már bejelentett, ill. a várható áremelkedéseket, az infláció mértékét és a Társasház jelenlegi pénzügyi helyzetét.

Levezető elnök kéri a jelenlévő tulajdonosokat, hogy tegyenek javaslatot más összegű közös költségre, ha valakinek az eredeti javaslat nem elfogadható. Más javaslat nem érkezett a tulajdonosoktól.

A levezető elnök kéri a tulajdonosokat, hogy szavazzanak.

2023./5.sz.HATÁROZAT

A közgyűlés egyhangú (100%) szavazataránnyal elfogadja, hogy 2023. június 1.-től a közös költség, a vízárával nem rendelkezők esetében 343,-Ft/hó/m² + 60,-Ft/hó/m² felújítási alap legyen, azzal a kiegészítéssel, hogy 2023. június 1.-től 2024. május 31.-ig tartó időszakban 19 Ft/hó/m² jóváírással (a 2022. év folyamán a víz- és csatornadíj terv/tény eltérés miatt) 324,-Ft/hó/m² + 60,-Ft/hó/m²-re módosul. Vízárával rendelkezők esetében 2023. június 1.-től 242,-Ft/hó/m² + 60,-Ft/hó/m² felújítási alap legyen.

4. sz. napirendi pont

Evans Dávid tulajdonos elmondja a közgyűlésnek, hogy azért kérte ennek a pontnak a napirendre tűzését, mert mint egyike azon tulajdonosoknak, akik életvitelszerűen itt laknak a Társasházban olyan állapotokat tapasztal a tisztasággal kapcsolatban, amely több mint aggasztó. Annak negatív következményeként, hogy a Társasház a buli negyedben található főleg a hétvégén undorító, a normális lakhatást veszélyeztető állapotok tapasztalhatóak (vizelet, ürülék, szétdobált szemét). Ezért javasolja, hogy az előző pontban megszavazott havi 190 eFt-os takarítási költséget emeljük meg havi 290 eFt-ra, hátha az így elvégzett plusz takarítás megoldja ezt a problémát. Di Vora Anikó tulajdonos erre válaszul megkérdezi, hogy honnan lesz erre a Társasháznak 1,2 millió forintja évente. Dósa Ildikó tulajdonos javasolja, hogy a Társasház javíttassa meg a kapuit, hogy megakadályozza az illetéktelen személyek bejutását az épületbe. Közös képviselő tájékoztatja a közgyűlést, hogy tapasztalata és a Katasztrófavédelemtől kapott válasz alapján, jelenleg nem létezik olyan távirányítással működtethető kapu, ami 100 % biztonságot ad a nem kívánt bejutással szemben. Erre csak a kulccsal zárható kapu lehetne

megoldás, ami kényelemben nagyságrendi visszalépés, de ez sem jelentene megoldást az „emberi tényezőre”, amely miatt továbbra se lenne a múlté az illetéktelenek bejutása az épületbe. Korábbi közgyűlési határozat alapján árajánlatokat kért biztonsági szolgálat üzemeltetésére a Társasházba, de az erre megszavazott keretösszeg nem volt elég egy 24 órás portaszolgálat működtetésére. Két évvel ezelőtt havi 1,5 millió forintot kért a legolcsóbb ajánlattevő, nyilván ez mai áron még drágább lenne. Ugyanakkor tájékoztatja a tulajdonosokat, hogy jelenleg is, a takarítás végző vállalkozás minden hétköznapi és szombaton jelen van az épületben, hosszabb rövidebb ideig. Kérdés, hogy tud és akar-e további jelenlétet vállalni. Dósa Ildikó tulajdonos ebben kételkedik, mert videofelvételei vannak arról, hogy néha több napig nem tűnnek el szemeteszsákok az emeletről. Közös képviselő válaszában eimondja, hogy nem is feladata a takarítónak a szemeteszsákok lehordása az emeletekről, és arra kéri a tulajdonosokat, ha bármi problémájuk van a takarítással, azt a jövőben neki jelezzék. Azt is érdemes tudni, hogy a jelenlegi vállalkozó többször jelezte már felmondási szándékát. Ha ez valóban meg fog történni, a mai piaci árakat tekintve, biztos jóval magasabb összegért fog csak találni vállalkozót az épület takarítására. Héczey Annamária tulajdonos véleménye az, hogy hiába fog többet költeni a Társasház a közös részek takarítására, nem fognak megszűnni az áldatlan állapotok. Közös képviselő javasolja a közgyűlésnek, hogy bízzák meg őt a tulajdonosok, hogy a jelenlegi vállalkozóval tárgyaljon arról, hogy a megszavazandó plusz költség erejéig milyen plusz takarítást tud vállalni. Amennyiben nem tud, abban az esetben más vállalkozót is megkeres majd, hogy mit tud vállalni ezen keretösszeg mértékében.

A levezető elnök kéri a tulajdonosokat, hogy szavazzanak.

2023./6.sz. HATÁROZAT

A közgyűlés 93,05 % igen és 6,95 % nem szavazataránnyal úgy dönt, hogy megemeli a takarítási költséget havi 100.000 Ft-tal, annak érdekében, hogy a társasházi közös területek az eddigieknél gyakrabban legyenek takarítva. Megbízta a közös képviselőt, hogy a jelenlegi vállalkozóval tárgyaljon arról, hogy a megemelt költség erejéig milyen plusz takarítást tud vállalni. Amennyiben nem tud, tárgyaljon más takarító vállalkozóval, hogy mit tud vállalni ezen keretösszeg ellenében.

5. sz. napirendi pont

Közös képviselő tájékoztatja a közgyűlést, hogy a korábbi közgyűlésen megszavazott mindkét udvar teljes felújítása várhatóan május végén kezdődhet el. A késlekedés oka, hogy a Budapesti Közlekedési Központ (továbbiakban BKK) kellett benyújtani a vállalkozónak közterület foglalási engedélyt, mivel a Dohány utca érintett szakaszán trolibusz járat közlekedik. A mai napig az engedélyt nem bírálta még el a BKK.

A februári rendkívüli közgyűlés által megszavazott a Társasház közös elektromos hálózatát érintő munkálatok döntő részben elkészültek, kivéve 2 db társasházi villanyóra a mai szabványoknak megfelelő felújítása, mivel az áramszolgáltató még nem vette át az elvégzett munkát. Erre akár hónapokat is várni kell, a mai viszonyok között. Ezek az elvégzett elektromos hálózatot érintő munkálatok, csak az azonnali legrosszabb állapotban lévő részét érintettek a rendszernek. Ugyanakkor a hálózat több része is rossz állapotban van, előbb-utóbb teljes felújítása szükséges a Társasház anyagi lehetőségeinek figyelembe vételével. A szakértői vélemény szerint a Társasház Rákóczi úti oldalának elektromos hálózata van jelenleg jobban leterhelve. A teljes hálózat négy részre osztható. Az első rész a bejövő elosztószekrény, mely most felújításra került, illetve egy főkapcsoló került kialakításra, ami a mai szabványok szerint kötelező,

de eddig nem volt ilyen a hálózatban. A második rész a társasházi alapvezeték, mely vízszintesen futja körbe az épületet, a harmadik a felszálló vezetékek, melyből összesen 25 darab található a Társasházban. És végül az ágvezetékek, melyek a felszálló vezetékek és lakások villanyórái között biztosítják az összeköttetést. Az elvégzett kötelező villamos biztonságtechnikai felülvizsgálat alapján – mivel a teljes hálózat felújítására nem rendelkezik fedezettel a Társasház – a szakértő prioritási sorrend alapján a felszálló vezetékek cseréjét javasolja elsőként, mellyel a legnagyobb mértékben lehet növelni a hálózat üzembiztonságát. Erre vonatkozólag kért árajánlatot (a közgyűlési meghívóhoz mellékelve) az eddigi felújítást is végző vállalkozótól. Az árajánlatban azért szerepel 3 szintes és 4 szintes tétel, mert a Társasház felszálló vezetékai a Rákóczi úti oldalon az 1. emeletről indulnak, míg a Dohány utcai oldalon a földszintről. A Rákóczi úti oldalon található 3 db olyan felszálló vezeték, amelyeknél már súlyos üzemzavar volt, ezért ezek cseréje a lehető leghamarabb elvégezendő. Közös képviselő nyomatékosan kéri, hogy a jegyzőkönyvben szerepeljen, hogy ő ezzel kapcsolatban minden tájékoztatást megadott a tulajdonosoknak, hogy ez a része a munkáknak nem halasztható. Közös képviselő továbbra is javasolja a korábbi közgyűlés határozatával összhangban, hogy a közgyűlési meghívóhoz csatolt árajánlat alapján, a pincei alap vízvezeték további szakaszának kicserélése is kerüljön elvégzésre az idei év során.

A levezető elnök kéri a tulajdonosokat, hogy szavazzanak.

2023./7.sz. HATÁROZAT

A közgyűlés egyhangú (100%) szavazataránnyal megbízza a közös képviselőt, hogy a Rákóczi úti oldalon található 3 db felszálló áramvezeték, a benyújtott árajánlat alapján, illetve a korábbi közgyűlési határozat értelmében a pincei alap-víznyomóvezeték további szakaszának cseréjét végeztesse el.

6. sz. napirendi pont

Közös képviselő elmondja, hogy az előző pontban megszavazott munkálatok elvégzése után a Társasház pénzügyi tartalékai nagyjából el fognak fogyni. Annak érdekében, hogy az áramhálózat további részének felújítása minél előbb megtörténhessen, javasolja a tulajdonosoknak egy esetleges tulajdonosi célbefizetés megszavazását. A célbefizetés összege 10 millió forint lenne, és az év végéig kellene a tulajdonosoknak befizetnie a tulajdoni hányaduk arányában.

Levezető elnök kéri a közgyűlést, hogy szavazzanak.

2023./8.sz.HATÁROZAT

A közgyűlés 76,98 % igen és 23,02 % nem szavazataránnyal elfogadja, hogy a tulajdonosok - a tulajdoni hányaduk arányában – egyszeri, összesen 10.000.000 Ft-s célbefizetést teljesítenek legkésőbb 2023. december 31.-ig, a felújítási munkálatok forrásának biztosításáért.

7. sz. napirendi pont

Levezető elnök felkéri Dósa Ildikót, Tabri Joel Matheos tulajdonos meghatalmazottját, hogy ismertesse a javaslatát. Dósa Ildikó elmondja, hogy visszavonja a javaslatát, mert belátja, hogy a korábbi pon-

tokban megszavazott felújítási munkálatok fontosabbak a lépcsőházak felújításánál. Majd ha aktuális lesz, újból a közgyűlés elé terjeszti a javaslatot.

Levezető elnök tájékoztatja a közgyűlést, hogy ebben a napirendi pontban nem kerül sor határozathozatalra.

8. sz. napirendi pont

Levezető elnök felkéri Dósa Ildikót, Tabri İnel Matheos tulajdonos meghatalmazottját, hogy ismertesse a javaslatát. Dósa Ildikó javasolja, hogy azok a tulajdonosok akik rövidtávú lakáskiadásra használják lakásukat, illetve a nem lakás céljára szolgáló helyiségek (étterem, fodrászat, stb.) tulajdonosai fizethetnének magasabb közös költséget négyzetméter arányosan.

Levezető elnök kéri a közgyűlést, hogy szavazzanak.

2023./9.sz. HATÁROZAT

A közgyűlés 13,38 % igen és 86,62 % nem szavazataránnyal elutasítja, hogy azok a tulajdonosok akik rövidtávú lakáskiadásra használják lakásukat, illetve a nem lakás céljára szolgáló helyiségek (étterem, fodrászat, stb.) tulajdonosai magasabb közös költséget fizessenek négyzetméter arányosan.

9. sz. napirendi pont

Közös képviselő tájékoztatja a közgyűlést, hogy Korkut Ziya, Mastek Ihsan étterem tulajdonosok által korábban jogellenesen kiépített szellőzővezetékkel kapcsolatban sikerült megállapodni az eredeti rendszer tulajdonosával, így annak státusza megoldódott. Így viszont területhasználati szerződést kell kötni a közös pinceterületek vonatkozásában, amelyeken keresztül halad a szellőzőcső. Ehhez szeretné kérni a közgyűlés felhatalmazását.

Levezető elnök kéri a közgyűlést, hogy szavazzanak.

2023./10.sz.HATÁROZAT

A közgyűlés egyhangú (100%) szavazataránnyal felhatalmazza közös képviselőt, hogy Korkut Ziya, Mastek Ihsan étterem tulajdonosok által üzemeltetett szellőzővezeték vonatkozásában területhasználati szerződést kössön a tulajdonossal.

10. sz. napirendi pont

Nem került sor megtárgyalásra, és határozathozatalra.

11. sz. napirendi pont

Nem került sor megtárgyalásra, és határozathozatalra.

12. sz. napirendi pont

Levezető elnök tájékoztatja a közgyűlést, hogy a fszt. 6. lakás tulajdonosa – a 2019. január 6. óta érvényes kerületi önkormányzati rendeletben leírtak szerint – a közgyűlés hozzájárulását kéri a lakásban szálláshely-szolgáltatási tevékenység végzésére. Továbbá nyomatékosan felhívja a tulajdonosok figyelmét, hogy az önkormányzati rendelet szerint minden egyes tulajdonosnak, aki szálláshely-szolgáltatásra kívánja használni a lakását, külön-külön meg kell szereznie a tulajdonostársak 50+1%-nak a támogatását, vagy a közgyűlés többségének támogatását. Általános engedély közgyűlési határozat által, törvényesen nem adható ki.

Levezető elnök kéri a közgyűlést, hogy szavazzanak.


2023./11.sz. HATÁROZAT

A közgyűlés 81,28 % igen és 18,72 % nem szavazataránnyal hozzájárul, hogy a fszt. 6. lakás tulajdonosa szálláshely-szolgáltatási tevékenységet folytasson ingatlanában.

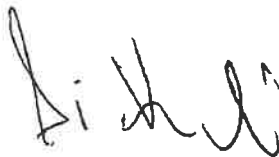
Miután a napirendi pontokhoz több hozzászólása nem volt a megjelenteknek, a levezető elnök megköszöni a részvételt és bezárja a közgyűlést.

A jelen jegyzőkönyv a jelenléti ívvel, a jegyzőkönyvben jelzett anyagokkal és a meghatalmazásokkal együtt érvényes.

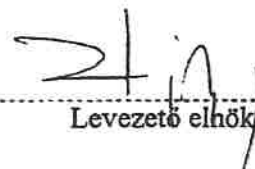
k.m.f.



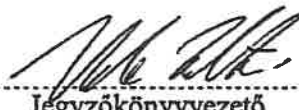
Hitelesítő



Hitelesítő



Levezető elnök



Jegyzőkönyvvezető